

Fondazione Villa A.D.A – Onlus

Sede in Via Su Pixinali - 09068 UTA (CA)
Cod. Fisc.\P.Iva: 03264270921

Verbale del Consiglio di Amministrazione

L'anno duemilaventidue, il giorno 31 del mese di Ottobre, alle ore 12.30, presso la sede indicata in convocazione, sita in Cagliari nella Via Cocco Ortu n. 75, si è tenuta la riunione del Consiglio di Amministrazione onde discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) *“Approvazione Bilancio consuntivo 2021 e conseguenti delibere”*;
- 2) *“Varie ed eventuali”*.

Nel luogo e all'ora indicata risultano presenti l'organo amministrativo, nelle persone dei sigg.ri: Pibia Rossano, Presidente della Fondazione, Pillitu Marco, Consigliere di Amministrazione. E' assente la sig.ra Barbara Loche Consigliere di Amministrazione – dimissionaria non sostituita.

Sono assenti il Revisore contabile Dott.ssa Monia Ibba e il Commercialista della Fondazione Dott. Roberto Quartu, mentre è presente la Responsabile della Fondazione pro-tempore Rag. Daniela Vincis.

Ai sensi dello Statuto assume la presidenza Pibia Rossano, Presidente della Fondazione. Funge da segretario il sig. Marco Pillitu.

Il Presidente fa constatare che l'adunanza deve ritenersi validamente costituita e atta a deliberare su tutti i punti posti all'ordine del giorno, essendo presente la maggioranza dei componenti l'organo amministrativo.

In merito alla convocazione della sig.ra Barbara Loche, si precisa che, pur avendo ella rassegnato le proprie dimissioni in data 25.08.2022, pur avendo il socio fondatore promotore Comune di Uta proceduto a nominare in data 23.09.2022 il consigliere Dott.ssa Dorian Meloni (giudice del Tribunale) e non avendo ancora ottenuto, neanche dietro sollecito, alcun contatto da parte del Comune di Uta, né tanto meno un'accettazione formale dell'incarico della



neo-eletta consigliera, ella si ritiene ancora in carica fino alla sostanziale sostituzione.

Si precisa inoltre che i consiglieri comunali di minoranza, dopo aver nominato a maggioranza la Dott.ssa Doriana Meloni alla carica di consigliere di amministrazione della Fondazione, comunicano di aver effettuato “*verifiche*” sulla stessa, dalle quali emergerebbe che la Dott.ssa Doriana Meloni abbia emesso un decreto ingiuntivo contro la Fondazione Villa ADA. Nello stesso documento i consiglieri di minoranza, agendo di fatto in nome e per conto della neo-eletta, affermano che non sia per ella possibile accettare l'incarico e chiedono la convocazione di un nuovo Consiglio Comunale per la nomina di altro consigliere di amministrazione. A tal proposito di valuterà di richiedere al Comune di Uta un parere sulla regolarità di tal procedura di nomina di un nuovo consigliere di amministrazione, stante il mancato formale pronunciamento sull'accettazione o rinuncia dell'incarico della diretta interessata, la quale è l'unico soggetto che possa esprimersi in merito alla sua eventuale incompatibilità o impossibilità o non volontà ad accettare l'incarico.

Si passa allo svolgimento del 1° punto all'ordine del giorno

Prende la parola il Presidente, il quale illustra succintamente i risultati di bilancio (Allegato 1 – Fascicolo di Bilancio), evidenziando che sebbene sia stata subita una perdita, il risultato al netto di svalutazioni, ammortamenti e accantonamenti sia positivo. Al termine della sua esposizione il Presidente propone l'approvazione del bilancio ed il riporto della perdita a nuovo.

Prende la parola il consigliere Marco Pillitu, il quale concorda con il presidente e si unisce alla proposta dello stesso.

Dopo ampio dibattito, all'unanimità dei presenti

si delibera

di approvare il bilancio 2021 e di riportare la relativa perdita a nuovo.

Si passa allo svolgimento del 2° punto all'ordine del giorno

Prende la parola la Rag. Daniela Vincis che evidenzia la necessità di ratifica da parte del Cda dei seguenti atti di inserimento: prot. n. 104/2022 del 31.08.2022; prot. n. 116/2022 del 23.09.2022; prot. n. 136/2022 del 13.10.2022 (Allegato n. 2);

Dopo ampio dibattito, all'unanimità dei presenti

si delibera

di ratificare l'operato della responsabile Rag. Daniela Vincis nei summenzionati atti.

Prende la parola il Presidente che evidenzia la necessità di avviare una manifestazione di interesse al fine di individuare un professionista capace di dare copertura ad un ruolo chiave. In particolare, considerata la volontà manifestata per mail dal Dott. Scotto di non voler rinnovare l'incarico di Responsabile della Privacy (DPO), sarà necessario procedere alla pubblicazione di una manifestazione di interesse finalizzata alla successiva selezione di un nuovo professionista.

Dopo ampio dibattito, all'unanimità dei presenti

si delibera

di procedere alla redazione e successiva pubblicazione di una manifestazione di interesse finalizzata alla successiva selezione della figura del DPO;

Prende la parola il sig. Marco Pillitu che evidenzia la necessità di prendere provvedimenti in merito all'azione diretta ex art. 1676 codice civile posta in essere da n. 23 dipendenti in data 17.10.2022 e da altri n. 9 dipendenti in data 21.10.2022 per il pagamento diretto delle retribuzioni non corrisposte dall'appaltatore/datore di lavoro inadempiente (Medical Plus Italia Società Cooperativa). Si evidenzia che la Fondazione dopo aver acquisito i cedolini



paga dei primi 23 dipendenti, relativi alla 13° mensilità 2021, luglio 2022 e agosto 2022, al fine di procedere alla corretta determinazione delle retribuzioni spettanti ad ogni dipendente, ed acquisire quindi sufficienti elementi di prova documentale del credito, in presenza di più commesse in capo alla cooperativa debitrice, ha richiesto e ottenuto le autocertificazioni sulle ore lavorate presso la struttura e presso altre strutture. E' infatti orientamento consolidato della Corte di Cassazione (Sentenza n. 23489/2010 e Ordinanza 33407/2019) che l'azione ex art. 1676 *“si riferisce al solo credito maturato dal lavoratore in forza dell'attività svolta per l'esecuzione dell'opera e non anche con riferimento ad ulteriori crediti, pure relativi allo stesso rapporto di lavoro”*.

Per gli altri 9 dipendenti istanti, avendo acquisito l'istanza dopo quattro giorni, si procederà, come per gli altri 23 dipendenti, ad acquisire tutta la documentazione necessaria alla successiva erogazione.

Detto ciò, a conclusione dell'istruttoria della documentazione comunque acquisita, si propone di procedere al pagamento delle retribuzioni degli istanti, nei limiti e alle condizioni stabilite dalla legge, procedendo secondo il seguente ordine cronologico: 13° mensilità; Luglio 2022, Agosto 2022 e Settembre 2022.

Dopo ampio dibattito, all'unanimità dei presenti

si delibera

previa conclusione dell'istruttoria e acquisizione documentale, di procedere al pagamento delle retribuzioni degli istanti, nei limiti e alle condizioni stabilite dalla legge, procedendo secondo il seguente ordine cronologico: 13° mensilità; Luglio 2022, Agosto 2022 e Settembre 2022. Saranno pagate prioritariamente le retribuzioni per i dipendenti che abbiano già prodotto la documentazione richiesta. In ogni caso si precisa che nel caso in cui da successiva documentazione e/o verifica dovesse emergere una divergenza tra ore lavorate presso la nostra struttura e ore indicate nei prospetti paga, si procederà ad operazioni di conguaglio.



Prende la parola il Presidente che evidenzia la necessità di dotarsi di una consulenza legale specifica su tematiche relative ai vari fatti e vicissitudini realizzatesi nel corso del 2022.

Dopo ampio dibattito, all'unanimità dei presenti

si delibera

di dare mandato al Presidente di attivarsi per porre in essere tutte le azioni necessarie per dotarsi della necessaria consulenza giuridica.

Dopodichè, non essendoci altro da deliberare e nessun Consigliere chiedendo la parola, alle ore 14.30 si dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente



Il segretario

